

Planes de lectura y escritura, valoraciones en torno al cumplimiento de objetivos y apropiaciones: el caso del plan de lectura y escritura de Medellín, 2009-2014

Reading and writing plans, assessments regarding compliance with objectives and appropriations: the case of Medellín's reading and writing plan, 2009-2014

Planos de leitura e escrita, avaliações sobre o cumprimento de objetivos e apropriações: o caso do plano de leitura e redação de Medellín, 2009-2014

Octavio Henao A.

Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia
octahenao@gmail.com

Paulina Gómez Z.

Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia
paulinagomez1@gmail.com

Nathalia Quintero C.

Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia
nathalia.quintero@udea.edu.co

Cristian Otálvaro Q.

Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia
cristian.otalvaro@udea.edu.co

Doris Adriana Ramírez S.

Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia
doris.ramirez@udea.edu.co

Jaime Bornacelly C.

Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia
jaime.bornacelly@udea.edu.co

Didier Álvarez Z.

Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia
didier.alvarez@udea.edu.co

Resumen

El presente artículo da cuenta de los principales resultados de la evaluación del Plan Municipal de Lectura Medellín, una Ciudad para Leer y Escribir 2009-2014 -PMLE, realizada por la Universidad de Antioquia en convenio con la Alcaldía de Medellín. Esta investigación tuvo como propósito considerar el Plan en cuanto al logro de sus objetivos, la apropiación y la vivencia por parte de los agentes sociales, en algunos territorios locales de la ciudad de Medellín. En específico, la evaluación buscó estimar el cumplimiento de las líneas, las estrategias y los programas del PMLE y valorar las formas de apropiación, experiencia, percepción y reinención que propició el PMLE en las prácticas de lectura y escritura en la ciudad de Medellín. Una de las conclusiones es que el PMLE fue concebido como una iniciativa social y política dirigida a la promoción y cualificación del espacio social de la lectura y la escritura en la ciudad de Medellín, con fuerte énfasis en las textualidades impresas, en especial del libro. Su estrategia central fue la de integrar y potenciar la acción de los programas de formación de lectores y escritores ya existentes en la ciudad, y promover el relacionamiento interinstitucional entre el gobierno municipal y las organizaciones sociales

Palabras clave: planes de lectura, evaluación de planes, prácticas de lectura y escritura, Medellín.

Recibido: 10 de abril de 2018 Aprobado: 03 de mayo de 2018

Cómo citar este artículo: Henao A., O.; Quintero C., N.; Ramírez S., D.A.; Gómez Z., P.; Otálvaro Q., C.; Bornacelly C., J.; Álvarez Z., D. (2016). Planes de lectura y escritura, valoraciones en torno al cumplimiento de objetivos y apropiaciones: el caso del plan de lectura y escritura de Medellín, 2009-2014. *Códices*, 12(2), 97-126.

Abstract

This article gives an account of the main results of the evaluation of the Municipal Reading Plan Medellín, a City for Reading and Writing 2009-2014 -PMLE, conducted by the University of Antioquia in agreement with the Mayor's Office of Medellín. The purpose of this research was to consider the Plan regarding the achievement of its objectives, the appropriation and the experience of the social agents, in some local territories of the city of Medellín. Specifically, the evaluation sought to estimate compliance with the lines, strategies and programs of the PMLE and assess the forms of appropriation, experience, perception and reinvention that led to the PMLE in reading and writing practices in the city of Medellín. One of the conclusions is that the PMLE was conceived as a social and political initiative aimed at the promotion and qualification of the social space of reading and writing in the city of Medellín, with a strong emphasis on printed textualities, especially books. Its central strategy was to integrate and enhance the action of the training programs for readers and writers already existing in the city, and promote inter-institutional relations between the municipal government and social organizations.

Keywords: reading plans, evaluation of plans, reading and writing practices, Medellín.

Resumo

Este artigo apresenta os principais resultados da avaliação do Plano Municipal de Leitura de Medellín, uma Cidade de Leitura e Escrita 2009-2014 -PMLE, conduzida pela Universidade de Antioquia, em concordância com a Prefeitura de Medellín. O objetivo desta pesquisa foi considerar o Plano quanto ao alcance de seus objetivos, a apropriação e a experiência dos agentes sociais, em alguns territórios locais da cidade de Medellín. Especificamente, a avaliação buscou estimar o cumprimento das diretrizes, estratégias e programas do PMLE e avaliar as formas de apropriação, experiência, percepção e reinvenção que levaram ao PMLE nas práticas de leitura e escrita na cidade de Medellín. Uma das conclusões é que o PMLE foi concebido como uma iniciativa social e política voltada para a promoção e qualificação do espaço social de leitura e escrita na cidade de Medellín, com forte ênfase nas textualidades impressas, especialmente livros. Sua estratégia central era integrar e aprimorar a ação dos programas de formação para leitores e escritores já existentes na cidade e promover relações interinstitucionais entre o governo municipal e as organizações sociais.

Palavras chave: Planos de Leitura, Avaliação de Planos, Práticas de Leitura e Escrita, Medellín.

Introducción

Los procesos de evaluación de planes de lectura y escritura constituyen un reto metodológico. Al menos en el contexto iberoamericano es posible advertir dos ángulos: el que conlleva el diseño científico de la evaluación, es decir, que esta sea sistemática y asentada sobre bases lógicas y reconocibles para la comunidad de conocimiento y para los responsables de la gestión que la requieren; y el de la comunicabilidad, divulgación y usabilidad de los resultados de la evaluación, esto es, que responda efectivamente a las necesidades y posibilidades de conocimiento dentro de las organizaciones y el gobierno que conciben la evaluación y la ejecutan. Ante esto debe decirse que la evaluación de los planes de lectura y escritura en

el contexto iberoamericano, ha tendido a estar encerrada en los linderos de la actuación estatal, y poco se ha dirigido a realizarse junto con los agentes sociales.

En este sentido, el proceso metodológico para la valoración del Plan Municipal de Lectura y Escritura de Medellín 2009-2014 -PMLE- se quiso hacer sobre la base del estrecho relacionamiento de tres elementos. De un lado, el reconocimiento de los lugares o espacios en los cuales se realizan las prácticas de lectura y escritura en la ciudad; de otro lado, las percepciones y valoraciones que tienen los diversos públicos que ejecutan, participan o se benefician de las acciones; y finalmente, la identificación de los objetivos del PMLE y su cumplimiento.

Esta perspectiva de análisis fue adoptada como un acto de conocimiento y también de reconocimiento del origen y naturaleza del PMLE, ya que se le asumió como una construcción histórica, producto de un acumulado de situaciones, intenciones y negociaciones entre actores sociales y políticos diversos en lo relativo al orden social de la lectura, la escritura y el acceso a la información en la ciudad de Medellín.

Al respecto de esta perspectiva del Plan como negociación, debe anotarse que para finales de la primera década del siglo XXI Medellín había alcanzado un nivel de madurez que hizo inaplazable el trabajo solidario, interinstitucional y cooperado en pro de la constitución de una sociedad lectora. Esta condición estuvo gestándose desde las décadas anteriores, sobre todo a partir de los años setenta y ochenta del siglo XX, al calor de los cambios de enfoque en las investigaciones y en las prácticas pedagógicas de formación de lectores y escritores que empezaron a nutrirse de los paradigmas interactivistas, constructivistas y sociohistóricos del lenguaje, del pensamiento y la educación, así como de visiones más abiertas y cosmopolitas de las bibliotecas que llevaron a la constitución de los parques bibliotecas y a la formulación del Sistema de Bibliotecas Públicas.

Ciertamente, todo ello tuvo origen en hechos concretos sucedidos en la ciudad durante el último tercio del siglo XX, como la presencia del llamado Movimiento Pedagógico, la creación de las bibliotecas de Cajas de Compensación Familiar y la Red de Bibliotecas Populares de Antioquia (REBIPOA), la fundación de la Red de Bibliotecas Público Escolares del Municipio de

Medellín, el surgimiento de organizaciones sociales y privadas interesadas en trabajar en el campo de la lectura y la escritura, así como también en el surgimiento de grupos de investigación sobre la lectura, la escritura y las bibliotecas en algunas universidades de la ciudad.

En este marco histórico, el diseño y puesta en marcha del PMLE puede entenderse, entonces, como la consolidación de una estrategia de ciudad que surgió como consecuencia lógica y necesaria de los esfuerzos de articulación que venían gestándose desde, al menos, el inicio de la primera década del siglo XXI. De hecho, su antecedente inmediato es la propuesta de Plan de Lectura «Medellín Sí Lee 2005-2007», impulsada en la segunda parte de la administración del Alcalde Sergio Fajardo Valderrama 2004-2007 por un pequeño grupo de organizaciones de la ciudad (Secretaría de Cultura Ciudadana de Medellín, 2015).

Ahora bien, para realizar la evaluación del PMLE, la investigación asumió la modalidad de investigación evaluativa, que se entiende como un proceso sistemático y riguroso de recolección de información sobre actividades, características y resultados de programas para realizar juicios de valor y mejorar la efectividad de las acciones. Este tipo de estudios se emplea generalmente para juzgar el mérito de un programa, proveer evidencias de los efectos a corto y mediano plazo de sus acciones, identificar aspectos acertados y problemáticos del proceso y proponer nuevas líneas para su rediseño y mejoramiento. Autores como Bauselas (2003) fundamentan este tipo de estudios desde su dimensión epistemológica y metodológica al señalar el problema que encarna las proposiciones y la verdad, la relación sujeto-objeto y los procedimientos metodológicos y técnicos a la hora de en de investigación; por su parte (Correa, Puerta y Restrepo, 1996) analizan desde una perspectiva pragmática la investigación evaluativa, al hacer énfasis en la utilidad de ésta para la generación de información para la planificación, realización y desarrollo del programa; por su parte (Castedo, 2012) indica las relaciones entre evaluación de los efectos sociales, concepciones teóricas de lectura y escritura y aspecto éticos y políticos.

Esta perspectiva de investigación evaluativa se enriqueció con la adopción de un enfoque sociocultural y territorial de la lectura y la escritura. En relación con lo primero, se entiende que la lectura y la escritura a la vez que son

ejercicios individuales, también son prácticas socioculturales al encontrarse inmersas en situaciones contextuales de sentido compartido, hacen parte de una profusa red de estructuras de significación colectiva, pues los sujetos que leen y escriben hacen parte del mundo social, sus relaciones, coordinadas de sentido y comunicación; se lee y se escribe de manera diversificada y amplia en la vida cotidiana, por tanto son prácticas ancladas a las dimensiones y situaciones culturales, simbólicas, relacional y de poder.

Por su parte, desde el enfoque territorial se entiende a la lectura y a la escritura como prácticas vinculadas a procesos de construcción de los territorios, de identificación y de representación colectiva e individual de los espacios simbólicos que se habitan y se construyen colectivamente. Este enfoque permite la observación de las singularidades de las poblaciones y los territorios en relación con la lectura y la escritura como experiencias y prácticas comunicativas, intersubjetivas y contextuales. De tal manera, enfatiza en el reconocimiento de los diversos agentes participantes en la lectura y la escritura, en los espacios o los escenarios donde se realizan las prácticas, en las percepciones, las apropiaciones o las reinvenções de la lectura y la escritura que hacen los sujetos y organizaciones sociales en relación con la construcción simbólica de la ciudad; finalmente, tal perspectiva permite valorar las formas cotidianas que las comunidades, organizaciones y grupos construyen de la lectura y la escritura como prácticas socio-culturales con un horizonte político de discusión del orden social del lenguaje, la comunicación y el pensamiento.

En lo relativo a su estructura, el artículo se ordena en las siguientes partes: la construcción de una ruta metodológica referente del proceso evaluativo del Plan; hallazgos de la evaluación interna; y un último apartado de conclusiones. Se espera que este artículo constituya un insumo valioso para las discusiones que se adelanten en el ámbito iberoamericano, por parte de diferentes agentes e instancias comprometidas en la construcción de planes de lectura, escritura y oralidad, teniendo como horizonte el avance social, cultural, educativo, económico y político de la región.

1. La construcción de una ruta metodológica

El proceso de investigación evaluativa del Plan Municipal de Lectura y Escritura, trazó tres propósitos específicos: estimar el cumplimiento de las líneas, las estrategias y los programas del PMLE; valorar las formas de apropiación, experiencia, percepción y reinención que propició el PMLE en las prácticas de lectura y escritura en la ciudad de Medellín; y ofrecer líneas de acción y reflexión pertinentes para la reformulación del nuevo PMLE¹. Estos propósitos implicaron un conjunto de procedimientos para la recolección y los análisis de la información, enmarcado dentro del paradigma interpretativo con un enfoque cualitativo, y un alcance de tipo evaluativo con perspectiva territorial.

En tal sentido, el equipo de investigación tuvo dos desafíos importantes: por un lado, delimitar las fuentes de información y responder a los diversos componentes presentes en la estructura del actual PMLE; por el otro, vincular los procesos de indagación y consulta sobre percepciones y reinenciones de las prácticas de lectura y escritura con actores directos e indirectos y públicos en territorios específicos. Estos desafíos permitieron, a su vez, reconocer los lugares o espacios de ciudad en los cuales se realizan las prácticas de lectura y escritura; identificar las percepciones y valoraciones que tienen los diversos públicos que ejecutan, participan o se benefician de las acciones; e identificar los objetivos del PMLE y su cumplimiento.

El equipo definió cuatro momentos para dar cumplimiento a los objetivos:

El primero, de carácter *exploratorio*, estuvo dedicado a la comprensión del Plan de Lectura y Escritura de Medellín en tanto objeto de indagación. Para este momento se realizaron ejercicios de comprensión del Plan, esto es: cuál era la lógica en que estaba diseñado, cómo estaba estructurado, cuáles eran las relaciones entre objetivos, metas, líneas y programas y la identificación de actores y posibles participantes y fuentes de información.

El segundo momento fue la *recolección y generación de información*, que consistió en diseñar un sistema de categorías abiertos, focalización del

¹ *De hecho, el Plan ya está formulado y en acción, bajo el nombre **Plan Ciudadano de Lectura, Escritura y Oralidad. En Medellín Tenemos la Palabra**. El texto puede consultarse en: <http://bibliotecamedellin.gov.co/content/uploads/2017/03/Plan-Ciudadano-de-Lectura-Escritura-y-Oralidad.pdf>

universo de análisis (fuentes y participantes), elección y diseño de técnicas de recolección y generación de información (entrevistas a profundidad, grupos focales, encuestas, investigación documental), así como la configuración de la misma. La categorización se propuso abierta con el propósito de identificar temas, variables o categorías emergentes, luego se consideró la agrupación de la información en seis grandes categorías, así: caracterización de programas de promoción de la lectura y escritura en Medellín, articulaciones del PMLE, prácticas de lectura y escritura, relación del PMLE con los territorios en los que interviene, estimación del cumplimiento de objetivos, líneas y proyectos del PMLE por parte de los actores involucrados y aportes al rediseño del PMLE de los actores involucrados.

Un tercer momento fue de carácter *analítico* ya que exigió que los investigadores analizaran y relacionaran categorías básicas y emergentes, mediante una categorización axial, que consistió en la selección y relación de las categorías significativas utilizando herramientas computacionales. Este procedimiento de codificación y categorización automatizada fue realizado con el software de análisis cualitativo ATLAS.ti.

El cuarto momento fue *interpretativo*, que consistió en la triangulación de información entre audiencias, participantes y documentos producidos por los mismos actores, buscando contrastar, comparar, relacionar y recrear percepciones, valoraciones y apropiaciones; para la construcción de este relato, también fue central contar con los documentos elaborados por los expertos consultados² y el conocimiento acumulado del equipo de investigación provenientes de áreas como la lingüística, filosofía, bibliotecología, literatura, pedagogía y la ciencia política, que permitió la valoración del cumplimiento de objetivos y las apropiaciones que ha facilitado el Plan de Lectura y Escritura en seis años de ejecución.

² Expertos en el área de lectura y escritura: Germán Rey y Liliana Borrero (Colombia), Daniel Cassany (España), Alma Carrasco (México), y José Castilho (Brasil). Expertos en el campo de territorio: María Clara Echeverría y Vladimir Montoya (Colombia), Luis Berneth Peña (Colombia -Alemania) y Alfredo Mirés (Perú).

1.1 Objetivos, fuentes y técnicas de investigación

Cada objetivo exigió el diseño de instrumentos y técnicas de recolección de información, tales como entrevista a profundidad, grupos focales, encuestas a usuarios y gestores de fomento del Sistema de Bibliotecas, consulta a expertos nacionales e internacionales en lectura, escritura y territorio, revisión de fuentes nacionales e internacionales y documentos de los programas del PMLE. A continuación, se presenta un resumen de las audiencias y técnicas consultadas con relación a los objetivos.

Tabla 1. Objetivos, fuentes y técnicas

Objetivo/momento	Grupo/ fuente	Técnicas
Evaluación del cumplimiento de las líneas, estrategias y programas de acuerdo con los cuatro objetivos del PMLE.	<ul style="list-style-type: none"> -Programas de lectura y escritura del PMLE. -Equipo Técnico de la Secretaría de Cultura. -Mediadores de programas del PMLE. -Líderes Eventos del Libro. -Coordinador de Eventos del Libro. -Comité Interinstitucional de Lectura y Escritura. -Coordinadores del PMLE. -Coordinadora del Sistema de Bibliotecas. -Coordinador del Fondo Editorial. -Coordinador de Proyectos –Rebipoa- 	<ul style="list-style-type: none"> -Investigación documental -Entrevista a profundidad -Grupo focal -Encuesta
Identificación y valoración de las formas de apropiación, experiencia, percepción y reinención que propició el PMLE en las prácticas de lectura y escritura en la ciudad de Medellín.	<ul style="list-style-type: none"> -Colectivos de ciudad, no vinculados de manera directa con el PMLE. -Mediadores de programas del PMLE. -Líderes Eventos del Libro. -Coordinadora del Sistema de Bibliotecas. -Coordinador Fondo Editorial y Editoriales. -Coordinador de Proyectos Rebipoa. -Usuarios activos. -Gestores de Fomento del Sistema de Bibliotecas 	<ul style="list-style-type: none"> -Entrevista a profundidad -Grupo focal -Encuesta

Fuente: Álvarez et al. (2015).

2. Hallazgos de la evaluación del PMLE

Se presentan a continuación los hallazgos obtenidos por la evaluación de los componentes estratégicos del Plan, tales como: programas de fomento de la lectura y la escritura, formación a mediadores, eventos del libro, y fondo editorial y becas de estímulo a la creación, servicios bibliotecarios, estrategias de seguimiento y evaluación y prácticas de lectura y escritura y evaluación.

2.1 Valoración de los programas integrados al PMLE

La valoración de los programas integrados al PMLE se hace con base en seis elementos fundamentales de direccionamiento estratégico, los cuales son: objetivos, enfoque metodológico, públicos que atiende, estrategias de convocatoria, periodicidad y proceso histórico.

Los objetivos de los programas vinculados al Plan tendieron a coincidir en el propósito amplio de impulsar la formación de lectores y escritores desde la valoración de la cultura escrita como una oportunidad de cambio y mejoramiento personal y social, y una condición para la vida ciudadana. Todo ello desde una intervención que busca el uso crítico de la información, el encuentro con la palabra y el desarrollo de la imaginación como elemento re-creativo de la vida.

No obstante, las interpretaciones que tenían algunas organizaciones respecto del propósito de la acción (unas voces a veces críticas y otras legitimadoras, e incluso, naturalizadoras de un *statu quo* del fomento social de la lectura y la escritura como «promoción de lectura») el PMLE se asumió desde dos configuraciones en pugna:

Una perspectiva que buscaba la realización de ideas-propósitos «tradicionales» como la lectura para el ocio y la recreación y la lectura para el «entretenimiento y la diversión». Prácticas de soporte de la integración, la socialización y el estímulo de la imaginación y la creatividad de las personas, desde el encuentro con la lectura en la familia, la Escuela, la Biblioteca y otros espacios colectivos (sin interrogaciones profundas sobre ello) y el uso “libre” de la información disponibles en las bibliotecas.

Otra que se centraba en la comprensión de la contextura política del lenguaje, el pensamiento y la acción social de los lectores, las instituciones y los

mediadores; todo bajo el horizonte de la necesaria ampliación del espacio social de la lectura en la ciudad y de la base ciudadana del Plan. En esta visión se concebía que los propósitos del PMLE no debían ser ingenuos, ni mucho menos funcionales al mantenimiento de un orden social del lenguaje hegemonizado por la lectura, ni excluyente de las múltiples textualidades disponibles hoy. Con esto se buscaba que «los sujetos se reconozcan como seres humanos y ciudadanos empoderados de la palabra y su pensamiento» (Corporación Estanislao Zuleta, 2015: 12). Por lo que los procesos de intervención desde el PMLE debían «contribuir a la formación de una ciudadanía democrática, a partir de la construcción de tejido social; y, a su vez, forjar lectores activos, que se hagan y reconozcan como intérpretes [a más de] crear condiciones para el pensamiento» (Corporación Estanislao Zuleta, 2015: 12).

Pero los objetivos del PMLE no solo miraban al lector-escritor-hablante, sino que también advertían el problema de la formación de los mediadores, respecto de los cuales se plantearon transformaciones que les permitieran afianzarse en sus conocimientos y llevarlos a otros espacios, escenarios y públicos. Es decir, una vocación evidente de promoción humana, que es muy fuerte, aunque con énfasis distintos, en programas como *Voz y Letras*, *Abuelos Cuenta Cuentos* y *Pasitos Lectores*, entre otros.

En general, puede decirse que el Plan permitió la confluencia de diversas visiones del problema del fomento social de la lectura y la escritura en la ciudad, aunque casi siempre desde actividades realizadas de manera episódica. Desde esta perspectiva, aunque el Plan cumplió con la función formal de promoción del encuentro de visiones, le faltó mucho para convertirse en un foro ciudadano de relación pública entre Estado-Sociedad. Tal vez algunas estrategias como el Seminario Abierto del PMLE³ y los Foros y Jornadas de Capacitación del Comité Interinstitucional Asesor del Plan⁴, se vincularon más efectivamente a este propósito.

³ El Seminario Abierto del PMLE es un foro público de discusión de asuntos temáticos y políticos de la lectura, la escritura y la oralidad que se realiza mensualmente en la Biblioteca EPM.

⁴ El Comité es un ente asesor, consultivo y articulador integrado por instituciones, organizaciones y líderes del sector de la lectura de la ciudad de Medellín que velan por el cumplimiento de la filosofía, las orientaciones y el enfoque de la política pública de lectura y escritura.

En los enfoques de los programas vinculados al Plan hubo una gran diversidad que comprendió desde metodologías que enfatizaban solo en la lectura, hasta otras que la integraban a un amplísimo rango de acciones que cubría prácticas artísticas, literarias, de reflexión y pensamiento crítico, entre otras.

En esto palpitan dos grandes posturas metodológicas de formación de lectores y escritores: primera, la constituida por las concepciones “minimalistas” de la intervención bajo el lema «la lectura con la lectura», es decir, aquellas metodologías que reivindican la idea de que se debe leer con otros sin mezclarle al encuentro cosas que desenfocan el propósito vital de la lectura, que no sería otro distinto a que el lector se encuentre consigo mismo y con el mundo en el territorio de la palabra, el pensamiento y el sentir. Segunda, la postura, mucho más popular y difundida, de la animación lectora dominada por los juegos y la diversión.

Sin embargo, existieron otros matices que ponían el acento ya no en la relación metodológica con el libro como objeto cultural significativo en sí mismo, sino con los procesos de formación del pensamiento, el lenguaje y la vida. Estas posiciones fueron más allá y plantearon, por un lado, la necesidad de un diseño pedagógico de la intervención que no se centrara sólo en el diseño funcional didáctico (como herencia de la Escuela tradicional), sino que asumiera que el fomento de la lectura y la escritura parte de entender que todo encuentro formativo entre personas debe ser reconocido como un hecho pedagógico. Desde esta perspectiva se hicieron a la ciudad aportes significativos en el plano de lo metodológico que apuntaron a la reivindicación de la lectura y la escritura como prácticas educativas que pueden y deben madurar pedagógicamente, y que no responden al dilema propuesto entre placer y displacer. Por otro lado, acentuaron el vínculo que tienen la lectura y la escritura con otras expresiones del lenguaje y las artes. Esta concepción estuvo muy viva, por cierto, en los eventos masivos del libro como la Parada Juvenil y la Fiesta del Libro, que se han labrado una identidad única en el contexto de las ferias del libro en Colombia y América Latina, precisamente, por su vocación de integración de la lectura y la escritura a la vida como un todo significativo, abierto a la potencia de las artes como impulsoras de proyectos de vida personales y sociales.

En lo relativo a las estrategias, la variedad fue amplia y cubrió un campo vasto de opciones, que iban desde la «simple» lectura y la escucha, hasta las complejas actividades que involucraban diversas posibilidades tecnológicas, cada vez más variadas, como los *blog* y las sesiones *booktuber*, entre otras.

Sobre los públicos beneficiados con los programas, la personas que participan de ellos, estuvieron situadas en un amplio rango de edad comprendido entre la primera infancia y la tercera edad; sin embargo, vale la pena señalar que este aspecto fue variable en cada programa debido a las orientaciones y proyectos institucionales, las formas de presencia en los territorios y la decisión de incluir la atención de poblaciones y escenarios no convencionales.

La generalidad de la oferta que tradicionalmente han ofrecido a la ciudad los servicios de lectura, como las bibliotecas y más recientemente las organizaciones culturales y de educación social (corporaciones y fundaciones), había estado, hasta hace poco, dirigida a personas de los segmentos poblacionales convencionales, con énfasis en los niños y los jóvenes (más los primeros que los segundos, realmente), y con gran preferencia por los territorios urbanos. Pero dentro de la ventana temporal de realización del PMLE (2009 a 2014) e, incluso, desde mucho antes, otros públicos se habían venido integrando, ya por la iniciativa propia de organizaciones, tanto vinculadas como no integradas al PMLE, como, por ejemplo, la Fundación Ratón de Biblioteca con madres gestantes, la Corporación Cultural Diáfora con mujeres; el Instituto Nacional para Ciegos, con invidentes y personas con déficit de visión; Comfenalco, con personas con discapacidad auditiva; el Programa Palabras que Acompañan, del Laboratorio Farmacéutico Glaxo Smith Kline de Colombia, con población hospitalizada; y otros programas dirigidos a población carcelaria y a menores infractores. O por la iniciativas propias del PMLE mediante la integración de los Programas Otras Formas de Leer (uso de TIC en la lectura y la escritura), Secretos para Contar (con población rural); y Abuelos Cuenta Cuentos (que acoge preferentemente mediadores de la tercera edad).

En esto ha tomado gran fuerza, en los último años del Plan, la realización en las bibliotecas de la ciudad de actividades de fomento de la lectura y la escritura dirigidas a personas con discapacidades sensoriales; iniciativa que ha venido conectándose con los espacios de la Fiesta del Libro y con algunas instituciones educativas de la ciudad mediante la estrategia Medellín Lectura Viva

Accesible: «nunca es demasiado tarde para entender que todos tenemos derecho a las mismas oportunidades independientemente de la condición física o mental. Creemos que los libros y la lectura son una celebración que no debe dejar a nadie por fuera» (Secretaría de Cultura Ciudadana de Medellín, 2015).

La presencia de los maestros en los programas del Plan y, por tanto, de la Escuela, es un asunto sumamente complejo que pasa por el estudio detallado de esta relación, pero que amerita una sistematización profunda que la investigación evaluativa no pudo hacer. Sin embargo, cabe señalar que, a pesar de que la Escuela fue un referente obligado del PMLE, sus actividades no se dirigieron a los maestros, pues el énfasis estuvo en los estudiantes; así mismo, el PMLE no integró actividades dirigidas a población la analfabeta. No hay ni una sola mención a esta población que en las décadas de los años noventa y primeros años del siglo XXI pudo haber crecido, merced a las olas de desplazamiento voluntario o forzado desde zonas rurales y otras municipalidades de Colombia hacia Medellín. Así, el Plan perdió foco en esta dimensión y privilegió a los lectores funcionales sobre los potenciales.

En relación con las estrategias de convocatoria de los programas, la participación de los ciudadanos, pudo darse en el PMLE mediante dos mecanismos: la asignación por parte de la Secretaría de Cultura Ciudadana de algunos escenarios o la selección que hacen las propias entidades según sus intereses y objetivos. La convocatoria se dio en dos grandes modalidades: dirigidas y abiertas. El primer tipo fue el más recurrido por la relación de los programas con las escuelas y con otras organizaciones presentes en las comunidades; sin embargo, las convocatorias abiertas tomaron auge gracias al desarrollo de procesos de democratización de los espacios para la lectura y la escritura en los territorios de la ciudad, como son las bibliotecas y las corporaciones culturales, que se abrieron a talleres, tertulias, seminarios y otras formas de encuentro.

Desde una comprensión dinámica del fomento de la lectura y la escritura como proceso de intervención social y política, puede decirse que, en general, el PMLE impactó la vida de los programas y determinó su viabilidad y sustentabilidad, ya por la vía del flujo de recursos públicos (por medio de estrategias como la asociación o la contratación) o por las posibilidades de diálogo, interacción y aprendizaje colectivo que promueve en sus diferentes foros y espacios de actuación (cuestiones abordadas en el apartado 2.5. del artículo).

2.2 Procesos de formación de mediadores

En el marco de la investigación evaluativa este aspecto permitió el reconocimiento e identificación de los tipos y modelos de formación, así como las valoraciones que poseen tienen los mediadores en torno a la pertinencia y coherencia de dichas propuestas con sus acciones y prácticas.

Los procesos de formación de mediadores desarrollados en el seno del PMLE, se propiciaron a través de tres modelos preponderantes: la actualización de los mediadores vinculados a instituciones; procesos formativos para padres de familia, bibliotecarios, promotores, docentes y público en general interesado en el ámbito de la lectura y la escritura ofrecidos por las propias entidades; y actividades propuestas en el marco de eventos del libro.

En el primero modelo, las entidades, al reflexionar en torno a sus acciones y prácticas, reconocieron la necesidad de complementar, replantear y ajustar sus intervenciones a fin de que fueran coherentes y pertinentes con los objetivos del programa, los territorios y los públicos; de este modo, se propusieron ejercicios de formación que lograsen impactar en los programas que desarrollaban, así como en los saberes y conocimientos que estructuraban ideológicamente sus propuestas.

En el segundo modelo, se desarrollaron procesos que buscaban la difusión y fomento social de la lectura y la escritura, desde muy diversos enfoques y cuyos públicos eran convocados en virtud de las vocaciones de los programas; desde esta perspectiva, por ejemplo, cuando se trabajaba con niños y jóvenes fue común que las acciones de formación externa buscaran convocar a padres y docentes.

En el tercer modelo, se hallaron propuestas que se ofrecían en el marco de los eventos del libro, y que iban desde conferencias sobre temas de interés en relación con la formación de lectores y escritores, hasta reflexiones sobre materiales de lectura y sus apropiaciones en diversos territorios. Para este caso valdría la pena ejemplificar con acciones como el Seminario de Literatura Infantil y Juvenil que se desarrollaba en el marco de la Fiesta del Libro y la Cultura.

Ahora bien, luego del proceso de identificación de las propuestas de formación en el PMLE, las fuentes consultadas aludieron a la necesidad de autoformación de los promotores por medio de la lectura y la actualización literaria

que surge en la oferta editorial, puesto que consideraban que la formación es una apuesta personal que muchas veces no es reconocida ni apoyada por las instituciones con las cuales se trabaja. Algunas fuentes consultadas, hicieron referencias a las adversas condiciones contractuales que ponían la labor de los gestores de fomento de la lectura en la paradoja de priorizar sus intervenciones por encima de la formación y la reflexión (Grupo Focal, Mediadores de Lectura).

Otro elemento importante fue la pertinencia y profundidad de las acciones de formación que, en algunos casos, se convirtieron en espacios puntuales que resolvían algunas dudas pero, al no existir rigor y continuidad, las acciones formativas se perdían en el tiempo. Complementariamente, se encontró la percepción de que las iniciativas de formación del PMLE estuvieron focalizadas hacia el público infantil, no incluyendo poblaciones juveniles, adultos mayores y personas en situación de discapacidad.

Es precisamente por estos motivos que una de las constantes fue la solicitud de nuevos espacios con discusiones y reflexiones que no redundaran en las estrategias de promoción de lectura y que profundizaran en la atención a públicos diversos, específicamente personas en situación de discapacidad, primera infancia y escenarios no convencionales; y en nuevos espacios y formatos de lectura y escritura, poco contemplados hasta ahora.

Por otra parte, las fuentes consultadas valoraron muy positivamente el diálogo de experiencias como una estrategia que favoreció la reflexión entre los actores que estaban presentes en los territorios, y que se enfrentaban a diversas vicisitudes en el desarrollo de sus procesos.

Asimismo, las entidades jugaron, sin duda, un papel fundamental en la formación de mediadores; a su vez, los aportes de las personas permitieron ampliar la reflexión de ciudad, impulsando que las mismas organizaciones pensasen en otros enfoques metodológicos o conceptuales.

Las audiencias consultadas concluyeron que las relaciones interinstitucionales entre entidades que hicieron parte del Plan y la administración municipal fueron fundamentales. Gracias a ello, las alianzas interadministrativas permitieron el intercambio de experiencias y conocimientos, así como la maduración de las estrategias de formación.

2.3 Eventos del libro, Fondo Editorial y Becas a la Creación

En lo relativo a Eventos del Libro, los resultados de la evaluación muestran que se cumplió el objetivo general puesto que, de forma global, este componente contribuyó a cualificar los niveles de lectura y escritura en la ciudad.

En consonancia con lo anterior, las fuentes indagadas en la evaluación señalaron que el componente Eventos del Libro alcanzó los objetivos y metas del Plan, en tanto permitió la institucionalización de diferentes programas y acciones de animación y promoción de la lectura y la escritura, la realización de actividades variadas en los escenarios de la ciudad; la conquista de nuevos espacios y la generación de actividades en lugares no convencionales. Logró, entonces, generar oportunidades de acceso a la lectura y la escritura mediante su promoción en diferentes escenarios y soportes. La realización de tres Eventos del Libro por año propició la participación activa de los diferentes actores y sectores del universo del libro; potenció la articulación entre entidades e hizo realidad la promoción de la lectura, el libro y la cultura en la ciudad de Medellín.

La Fiesta del Libro y la Cultura fue vista como un importante y emblemático proyecto de ciudad alrededor del libro, su producción, comercialización, los lectores, escritores, editores con diversas manifestaciones culturales y artísticas. Parada Juvenil es una propuesta dirigida a los jóvenes y la resignificación de algunos espacios de la ciudad. Días del Libro es un evento dirigido a fortalecer lo local. Estas tres iniciativas que constituyen los Eventos del Libro en Medellín, no solo propiciaron niveles de articulación diversos, sino también espacios de formación para mediadores y públicos, fortaleciendo las relaciones institucionales. Por su parte, en relación con el Fondo Editorial y las Becas de Estímulo a la Creación, las audiencias consultadas consideraron que se cumplieron los objetivos de la iniciativa del Fondo Editorial de la Secretaría de Cultura Ciudadana que, en unión con algunas editoriales independientes de la ciudad, impulsaron la publicación, divulgación y distribución en las bibliotecas y librerías de la ciudad, de las producciones escritas ganadoras de las Becas a la Creación.

Las fuentes consultadas consideraron que el Fondo Editorial constituyó una estrategia que interpretó muy bien el PMLE en tanto dio cuenta de la cadena del libro; dicho componente fue considerado valioso para el Plan y,

viceversa, la existencia del PMLE fue importante para el componente al ofrecer directrices sobre objetivos, acciones, presupuesto y seguimiento de lo realizado, ayudando a visualizar cómo debía ser su evaluación.

En conclusión, los Eventos del Libro llevaron a cabo un proceso integral con los actores de la cadena del libro y la lectura, haciendo un aporte significativo en relación con la formación mediadores, los lectores y público diverso, al generar una vinculación con los libreros y las editoriales tanto locales como nacionales, así como con los creadores e ilustradores.

2.4 Servicios bibliotecarios

El Sistema de Bibliotecas Públicas de Medellín fue un recurso de gran importancia para el Plan. Si bien el Sistema tiene una administración autónoma de este, buscó articularse con él. De hecho, muchas de las acciones que se venían realizando en las bibliotecas del Sistema fueron semillas de los proyectos básicos del Plan. En los corregimientos⁵ de Medellín, en los que hay parques bibliotecas, se dio una articulación más fuerte entre el Sistema y el PMLE. No obstante, las dificultades se presentaron en la desarticulación de los diferentes tipos y niveles bibliotecarios. Tener un sistema de bibliotecas y otras unidades de información que se integren de manera solidaria y cooperativa es un viejo anhelo de ciudad que aún no se logra concretar, a pesar de que la creación del Comité de Bibliotecas en el año 2015 que buscaba, precisamente, impulsar este propósito mediante la formulación de una política pública de información para la ciudad.

En este panorama, salvo las bibliotecas públicas que han logrado un sitio preponderante en el PMLE como lugares de sentido en los territoriales, espacios privilegiados de intervención y nichos de futuro, todos los otros niveles bibliotecarios manifestaron dificultades para articularse a éste: bibliotecas escolares, bibliotecas universitarias y bibliotecas populares. De hecho, ni el PMLE, ni la Política Pública de Lectura y Escritura de Medellín los mencionaron de manera directa en sus consideraciones y propuestas.

⁵ Los corregimientos hacen parte de la organización política territorial de Colombia. La escala territorial es la siguiente: Nación - Departamento - Distritos - Municipios - Zonas - Corregimientos_ Barrios - Veredas.

En el caso de las bibliotecas populares, los procesos de articulación entre éstas y el PMLE, sobrellevaron perturbaciones apenas comprensibles y obvias, en lo que subyace el hecho de que la relación del PMLE con las bibliotecas populares ha estado marcada por la tensión entre la necesidad de consolidar y reivindicar la identidad del proyecto bibliotecario popular, y la urgencia de una planeación de ciudad que, sin funcionalizarlas o integrarlas a un orden que las restrinja y marchite, les permita desarrollarse según su vocación histórica y social, marcada por el compromiso comunitario y el voluntariado.

Por su lado, las bibliotecas escolares han sido una institucionalidad muy débil, y, por tanto, su articulación con las iniciativas de Planeación en los campos de la lectura y la escritura fue endeble. De cualquier manera, resulta claro que faltó mucha articulación de la biblioteca escolar con el PMLE. Esto exige, por tanto, de una visión renovada de las bibliotecas escolares, de los bibliotecarios que los atienden, de la particularidad de sus colecciones, y de los maestros con quienes deben tener relacionamientos diferentes a los que construye con otros agentes.

Lo que resulta claro de todo esto es que ni el PMLE ni el Sistema de Bibliotecas Públicas de Medellín se pueden desligar de la Escuela; dado que hay bibliotecas del Sistema que están presentes apoyando instituciones educativas, se genera un trabajo más cercano en el campo del fomento de la lectura y la escritura. De hecho, en las bibliotecas del Sistema que están en corregimientos, el trabajo está muy enfocado a maestros y estudiantes.

2.5 Articulación y dimensión política e intersectorial

La articulación, entendida como la capacidad de integración y complementariedad de la acción conjunta, pudo ser valorada en el PMLE como un proceso en crecimiento, con muchos acumulados en cuanto al diseño y gestión de la intervención pero con déficit en los procesos evaluativos y de proyección. La acción interinstitucional en la ciudad ha sido coherente con visiones más o menos comunes sobre la lectura y la escritura, y con búsquedas, a veces, disruptivas en temas como la formación del pensamiento crítico, la lúdica, el arte, la ciencia, y las identidades de género.

No obstante, debe señalarse que la articulación fue tímida, llena de dificultades administrativas y con trayectorias erráticas e interrupciones y alejamientos de fondo entre visiones y vocaciones organizacionales y políticas distintas. El PMLE, en este sentido, es el punto en que confluyeron visiones de mundo, de pensamiento, de lenguaje y de vida, lo que, en sí mismo, constituyó un gran capital simbólico y procedimental que dio la sensación de haberse explotado insuficientemente o haberse neutralizado con la consigna de la necesidad de “estar juntos” y mirarse desde un “proyecto colectivo de ciudad lectora” que ya venía circulando de tiempo atrás (la imagen central o idea fuerza del ya mencionado, Plan de Lectura 2005-2007 «Medellín Sí Lee» (Secretaría de Cultura Ciudadana, 2005), pero que no está claro, que es difuso y al que no se le ha seguido el rastro adecuadamente en sus progresiones o regresiones, tanto ideológicas como fácticas.

En esto la pregunta es por dos cosas: el papel del gobierno municipal (como representación del Estado) en los procesos de desarrollo y promoción de la acción civil; y, en conjugación con ello, la necesidad política de consolidación de un Sector de la Lectura y la Escritura en la ciudad.

Respecto de lo primero, es claro que la tarea de un Estado realmente moderno políticamente es el fortalecimiento de la acción de las organizaciones sociales en perspectiva de garantizar, a más de principios constitucionales, prácticas políticas verdaderamente orientadas a la democracia cultural, la socialización de la educación, la constitución de una esfera económica más incluyente y equitativa, y la vivencia de una cultura política más solidaria y participativa. Particularmente, en esto importa el impulso y protección que debe el gobierno municipal a las iniciativas de fomento de la lectura y la escritura, y a todas las instituciones integradas al ciclo social de la lectura (desde los creadores a los usuarios, pasando por editores, librerías, bibliotecarios y mediadores, entre otros), que no están dentro de la institucionalidad o no se integran a la oficialidad del PMLE.

En el plano de la constitución de un sector, se requiere de una acción deliberada por parte de las personas y organizaciones vinculadas a los procesos de fomento social de la lectura y la escritura (área de intervención social que no se delinea satisfactoriamente aún, ni conceptual ni metodológicamente) dirigida a explorar y trazar una identidad común de acción e intereses

interinstitucional e intersectorial; o, si se quiere, grupos de personas y de organizaciones que despliegan una intervención puntual y específica en la vida social y política de la ciudad en el campo de la formación de lectores, escritores y hablantes. La idea de Sector de la Lectura y la Escritura se ha asociado a la necesidad de la expansión de la autonomía de las organizaciones y de que su acción social no se quede en el plano de la legitimación de la acción gubernamental.

Mención especial merece en esto el hecho de que, motivado en el acuerdo de voluntades que en 2009 suscribió un grupo significativo de organizaciones de la ciudad, relacionadas con los procesos de formación de lectores y escritores de la lectura y la escritura en Medellín (Secretaría de Cultura Ciudadana de Medellín, 2009), se constituyó el Comité Interinstitucional Asesor del PMLE Municipal de Lectura (instituido según el Decreto 0917 de 2011), que de forma continua, por espacios de cinco años, ha promovido el encuentro y el diálogo de ciudad.

El Comité se valoró como una estrategia que ha ayudado significativamente a ganar identidad, visibilidad y proyección para las organizaciones. Además, se le consideró como un espacio de aprendizaje político y estratégico, pero que ha perdido su papel fundamental de asesor del PMLE, cayendo a veces, según el criterio de algunas fuentes consultadas, en ser más validadores que consultores. En este sentido se le reclamó al Comité que se hubiese limitado a ser solo un espacio de llegada y de encuentro, sabiendo que la articulación debía ir mucho más allá, esto es, hacia la acción política. En tal sentido, se pidió que se revisase lo que el Comité significó en sus inicios, y reivindicar su intención e identidad de asesor de la acción pública en la ciudad.

2.6 Estrategias de seguimiento y evaluación

En relación con este componente, las fuentes consultadas consideraron que el PMLE no contó con un sistema eficiente y sostenible para el seguimiento y la evaluación de sus grandes elementos formulativos y sus estrategias de intervención; por tanto, no fue posible, reconocer sus impactos o las transformaciones en la ciudad en términos de cambios y transiciones que pudiesen ser documentados y analizables en el tiempo y los territorios, de la vida personal

y ciudadana en relación con las prácticas culturales, educativas, políticas y económicas: «Es una lástima que no existan herramientas para la medición de los lineamientos y objetivos del PMLE ya que su ausencia dificulta saber si se ha cumplido o no con los mismos» (Grupo focal, Coordinación PMLE).

Quizás esto pueda entenderse por la alta complejidad que encarnan las intervenciones que hace el PMLE, y la persistencia de viejos fantasmas en la gestión pública que afectan su vida institucional: la exigencia de que se hagan coberturas amplias con las intervenciones, que se muestre el cumplimiento de las promesas de campaña y los compromisos de los planes de gobierno, que se exhiba mesura y selectividad en el gasto; y, muy especialmente, que se utilicen indicadores de gestión, lo que se ha vuelto casi un fetiche en la acción gubernamental, pero un asunto que poco le dice a la ciudadanía.

De otra parte, debe decirse que el propósito, planteado varias veces en el Comité Asesor del Plan, de desarrollar un sistema de información, conocimiento y divulgación social de los procesos de fomento de la lectura y la escritura en la ciudad tuvo no pocas dificultades para su realización. El Observatorio de Lectura y Escritura, en tanto meta del PMLE⁶, realmente no se consolidó por dos razones: su idea, en general, fue sospechosa de ineficiencia, gastos innecesarios e insostenibles y dificultosa para su sostenibilidad social; a lo que se sumó lo complejo que resultó encontrar un modelo de operación que se sobrepusiera, con éxito, a las muchas críticas que le rodearon.

Se puede entonces concluir que el PMLE vivió en su necesidad de seguimiento y evaluación, quizás como todas las iniciativas de esfera pública o de intervención social en el país, una tensión entre las miradas cualitativas, propias de procesos de conocimiento como las sistematizaciones de experiencias, y las miradas cuantitativas, propias de procesos como los de medición por indicadores. En esto resultó claro que el tema del diseño y la utilización de indicadores de gestión sigue siendo un fetiche, una complicación eminente en la acción gubernamental, y un asunto que poco llega a la ciudadanía.

⁶ Meta 6 del Segundo Objetivo Específico del PMLE: “Diseñar e implementar un sistema de evaluación u observatorio de promoción y fomento del libro y la lectura en Medellín, que permita medir los niveles de lectura y escritura en la ciudad, así como el impacto de los programas y su cobertura”

2.7 Las prácticas de lectura y escritura en el Plan

Se evidenció una amplia variedad de concepciones sobre las prácticas de lectura y escritura en las diversas entidades y personas que integraron el PMLE, así en los distintos colectivos de ciudad que trabajan en la promoción de la lectura y la escritura. En su conjunto, las concepciones encontradas sobre lectura y escritura en las audiencias consultadas coincidieron con los ideales que sobre la lectura y la escritura se declararon en el documento oficial del PMLE, tales como procesos: activos de comunicación, actos que propician la constitución subjetiva e intersubjetiva del sujeto, puentes para la construcción de la ciudadanía, prácticas sociales que nos conectan con el presente, el pasado y el futuro de las sociedades que conformamos los ciudadanos, prácticas comunicativas vinculadas con nuevos soportes y modos de representación, entre otras ideas.

A pesar de que fue evidente una mayor inclinación hacia el texto impreso en las audiencias consultadas que hicieron parte del PMLE, fue posible evidenciar el surgimiento de un grupo de personas y entidades interesadas en profundizar en las implicaciones para la lectura y la escritura y la formación de lectores y escritores tienen otras textualidades, materialidades, soportes y formatos.

Fue evidente que gracias a las acciones realizadas por las entidades y los programas vinculados al PMLE, así como por los colectivos culturales de la ciudad, las prácticas de lectura y escritura llegaron a muy diversos territorios y poblaciones. Dichas prácticas se apropiaron, redimensionaron y cualificaron de acuerdo con las dinámicas de los territorios y sus habitantes. Por ello fue común encontrar acciones en espacios convencionales como instituciones educativas, bibliotecas escolares, populares y el Sistema de Bibliotecas Públicas, que trabajan en la promoción de la lectura y la escritura y en la formación de lectores y escritores utilizando metodologías y enfoques diversos, pero también, acciones en espacios no convencionales como cárceles, centros de rehabilitación, instituciones de acogida, parques cementerios, entre otros.

3. Consideraciones finales

En general, puede decirse que el PMLE fue concebido como una iniciativa social y política dirigida a la promoción y cualificación del espacio social de la lectura y la escritura en la ciudad de Medellín, con un fuerte énfasis en las textualidades impresas, en especial del libro. Su estrategia central fue la de integrar y potenciar la acción de los programas de formación de lectores y escritores ya existentes en la ciudad, y promover el relacionamiento interinstitucional entre el gobierno municipal y las organizaciones sociales.

En este sentido, el PMLE fue una posibilidad a la que acecharon muchos riesgos pero en la que confluyeron compromisos de continuidad de propósitos, persistencia y aprendizajes políticos, a pesar de que las coyunturas de los cambios de gobierno municipal pudieron afectar su dinámica de trabajo. Esta cuestión, por cierto, puso un gran reto: el de la consolidación del trabajo intersectorial por el fomento de la lectura, la escritura y la oralidad como un compromiso de ciudad amparado por la Política Pública de Lectura y Escritura de Medellín, y que no dejó de constituirse en un elemento inédito, sino inaudito, dentro de la tradición de la cultura colombiana, más centrada en una relación vertical Estado-Ciudadano.

En cuanto a sus sustentos, y en relación con lo anterior, el PMLE tuvo como telón de fondo la pretensión de ligar la formación de los lectores (no tanto de los escritores, ni de los hablantes), con la promoción de una ciudadanía con ciertas características políticas modernas como la reflexividad, la actitud crítica y la participación. Cuestión que se expresó en su fuerte presencia en las bibliotecas públicas así como en los espacios de concurrencia masiva (parques, calles, por ejemplo).

Precisamente, en cuanto a los públicos, tanto la Familia como la Escuela se mantuvieron en el Plan como ámbitos sociales pendientes por intervenir bajo un conocimiento cuidadoso y respetuoso de sus lógicas y estructuras institucionales, así como de sus necesidades y posibilidades reales de transformación. Por otra parte, no se dio una reflexión sistemática en torno a las adecuaciones que deberían hacerse para lograr darle presencia al Plan en

otras institucionalidades que requieren de una declarada acción reivindicativa (hospitales, cárceles, albergues de ancianos, clubes de tercera edad, por ejemplo).

Desde una comprensión de acción política del fomento de la lectura y la escritura, puede decirse que, en general, el PMLE sí impactó la vida de la ciudad y determinó la validez de la iniciativa social/estatal permanente, concretizada en inversión creciente de recursos públicos y en la consolidación de la esfera pública como espacio de diálogo, interacción y aprendizaje entre Sociedad y Estado.

En esto el PMLE se enfrentó a retos históricamente estructurales propios del Estado colombiano, como por ejemplo, carencia de recursos suficientes para invertir en cultura y educación, devastación de la vida cotidiana en los territorios asociada a las diversas formas de violencia, que determinan que haya limitaciones para la movilidad y acceso de las personas a los equipamientos culturales y educativos.

Ahora bien, quedan importantes retos para la vida futura del Plan, de tal modo que logre avanzar efectivamente hacia concepciones más potentes de lo territorial que incluyan no sólo las referencias físico-espaciales o geográficas, sino las vinculaciones de la lectura, la escritura y la oralidad como prácticas que crean articulaciones con el espacio habitado; y ello sólo podría ser identificable en tanto se reconozcan las diversidades territoriales, las diferencias poblacionales y la fuerza que tienen los lugares en la creación y fortalecimiento de la acción social.

En cuanto a su acción en el plano del lenguaje, es posible decir que el PMLE propició transformaciones en la noción de cultura escrita al favorecer su reflexión, en el sentido de hacer evidente que esta se conecta con la institucionalidad, el circuito social del libro, y con los equipamientos culturales y bibliotecarios disponibles en la ciudad.

En cuanto a las formas de percepción, apropiación y experimentación de las prácticas de lectura y escritura que propició el PMLE, se puede señalar que las poblaciones asumieron y vivenciaron de maneras muy diversas las acciones relacionadas con la promoción de la lectura y la escritura y la formación de lectores y escritores que les ofrecía el PMLE.

Referencias

- Bogotá, Cali, Medellín: Proyecto Red de Ciudades Lectoras. Panel Ciudades Lectoras (2012: Medellín, Colombia). Medellín: [s.n.], 2012.
- Bogotá. Alcaldía y Bogotá Humana. Secretaría de Cultura, Recreación y Deportes. Avanza la Red de ciudades lectoras en Cali, Medellín y Bogotá [En línea]. [Fecha de consulta: 5 noviembre 2015]. Disponible en: <http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/avanza-la-red-de-ciudades-lectoras-en-cali-medellin-y-bogota>.
- Castedo, Mirta [et al.] (2012). Cuadernos REDPLANES. Evaluación de Planes o programas de lectura: por qué, para qué, cómo y con quién? Bogotá Colombia. CERALC, 2012. 31 p. Disponible en: http://www.cerlalc.org/files/tabinterno/245972_Red_planes_evaluacion_FINAL.pdf
- Colombia. Presidencia de la República. Consejería Presidencial para Medellín y su Área Metropolitana. Programa de fortalecimiento de bibliotecas públicas y escolares Medellín y su Área Metropolitana. Medellín: Biblioteca Pública Piloto, 1994. 164 p.
- Corporación Cultural Estanislao Zuleta (2015). Propuesta para la realización de un convenio de asociación con la Secretaría de Cultura Ciudadana. Dos estrategias de formación de lectores: Voz y Letras 2015 Conversaciones sobre nuestra cotidianidad, Club de Lectura Internacional Medellín-Barcelona 2015. Medellín: [s.n.], 2015. p. 15.
- Corporación Cultural Estanislao Zuleta [et al.] (2013). Aportes al diseño de un sistema de información, medición y evaluación de las experiencias de formación de lectores y productores de texto en Medellín. Informe de Investigación. Medellín: [s.n.], 2013. 235 p.
- Corporación Makaia (2011). Asesoría internacional. Comportamiento Lector alrededor de las Bibliotecas y centros de promoción de lectura y escritura ubicados en Medellín y el Área Metropolitana. Primera fase del Observatorio de Lectura para Medellín y el Área Metropolitana. Medellín : Makaia, 2011, 111 p.
- Correa, Santiago; PUERTA, Antonio y RESTREPO, Bernardo (1996). Investigación evaluativa. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES, 316 p.
- Creswell, John (2003). Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. Thousand Oaks, Cal.: SAGE Publications, 2003. 26 p.

- Fourez, Gérard (1997). Alfabetización científica y tecnológica. Acerca de las finalidades de la enseñanza de las ciencias, Buenos Aires: Ediciones Colihue.
- Fundación EPM. Red de Bibliotecas (2015). Red de Bibliotecas. Un Programa Fundación EPM. [En línea] 2015. [Fecha de consulta: 5 de noviembre de 2015.] Disponible en: <http://www.reddebibliotecas.org.co/>.
- Fundación Ratón de Biblioteca y Medellín. Secretaría de Cultura Ciudadana (2015). Seminario de Literatura Infantil y Juvenil. Creatividad e Imaginación. [En línea] [Fecha de consulta: 30 de noviembre de 2015]. Disponible en: <http://www.raton-debiblioteca.com/#!seminario/cmwt>
- Fundación Secretos para Contar (2015). Fundación Secretos para Contar. Lectura y educación para el campo. [En línea] [Fecha de consulta: 19 de noviembre de 2015.] Disponible en: <http://www.secretosparacontar.org/>
- Fundación Taller de Letras Jordi Sierra i Fabra y Alcaldía de Medellín (2015). Juego Literario de Medellín. Propuesta Juego Literario de Medellín 2015. Documento marco del proyecto. Medellín: [s.n.], 2015. 24 p.
- Fundación Taller de Letras Jordi Sierra i Fabra y Alcaldía de Medellín (2015). Proyectos en asocio. [En línea]. [Fecha de consulta: 30 de noviembre de 2015]. Disponible en: <http://www.fundaciontallerdeletras.org/portafolio/proyectos-en-asocio.html>
- Haesbaert, Rogério da (2007). O mito da desterritorialização: do “fim dos territórios” à multiterritorialidade. 3º ed. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil.
- International Literacy Association (2012). Adolescent literacy. A position statement of the international reading association. Newark, Del., 2012. p. 2.
- Jaramillo, Orlanda [et al.] (2004). La biblioteca pública en Medellín: un acercamiento a su contexto legal. Medellín: [s.n.]. En: Revista Interamericana de Bibliotecología, 27 (1): 93-115, enero-junio 2004. ISSN 0120-0976.
- López, Néstor (2015). Las convocatorias de estímulos en Medellín, un programa que cumple once años. Medellín: Universidad de Antioquia. Alma Mater. 21-24 octubre 2015.
- Mazo, César (2014). En las bibliotecas las tecnologías son para crear bienes comunes. En: Medellín. Alcaldía. Secretaría de Cultura Ciudadana. Bibliolabs. Territorios en código abierto y colaborativo. Medellín: Alcaldía de Medellín. Secretaría de Cultura Ciudadana, 2014. pp. 12-26.

- Medellín. Alcaldía (2011). Decreto 0917 del 23 de mayo de 2011: por medio del cual se adoptan los lineamientos de la política pública en materia de lectura y escritura para el Municipio de Medellín.
- Medellín. Alcaldía (2012). Decreto 1364 de 2012: por el cual se adopta la estructura de la administración pública, se definen las funciones de sus organismos y dependencias, se crean y modifican unas entidades descentralizadas y se dictan otras disposiciones.
- Medellín. Alcaldía. Secretaría de Cultura Ciudadana (2009). Plan Municipal de Lectura 2009-2014. Medellín Una Ciudad para Leer y Escribir. Medellín: Alcaldía, 2009. 45 p.
- Medellín. Alcaldía. Secretaría de Cultura Ciudadana (2009). Plan Municipal de Lectura 2009-2014. Medellín Una Ciudad para Leer y Escribir. Acuerdo de Voluntades. Medellín: [s.n.], 2009. 45 p.
- Medellín. Alcaldía. Secretaría de Cultura Ciudadana (2009). Plan Municipal de Lectura. Medellín Una Ciudad para Leer y Escribir. 2009-2014. Secretaría de Cultura Ciudadana. [Documento interno de trabajo]. Medellín: [s.n.], 2009. 21 p.
- Medellín. Alcaldía. Secretaría de Cultura Ciudadana (2013). Plan Municipal de Lectura. Medellín Una Ciudad para Leer y Escribir. 2009-2014. Coordinación. Informe de gestión 2013. Medellín: [s.n.], 2013. 74 p.
- Medellín. Alcaldía. Secretaría de Cultura Ciudadana, Sistema de Bibliotecas Públicas. Biblioteca Público Barrial Fernando Gómez Martínez. (2014) La inclusión social de población con condiciones diferentes a través del programa “Otras Forma de Leer y Escribir“ y las tecnologías de la información y la comunicación [Documento interno de trabajo]. Medellín: [s.n.], 2014. pág. 8.
- Medellín. Alcaldía. Secretaría de Cultura Ciudadana. Sistema de Bibliotecas Públicas. (2013) IN-GECU Fomento a la lectura: Otras Formas de Leer. Versión. 2. Medellín: La Secretaría, 2013. 4 p. [Documento interno de trabajo].
- Medellín. Alcaldía. Secretaría de Cultura Ciudadana. Sistema de Bibliotecas Públicas. Proyecto Abuelos Cuenta Cuentos [Entrevista]. Entrevista realizada por: Equipo de Investigación Evaluativa PMLE. 15 de junio de 2015. Comunicación personal.
- Medellín. Concejo. Acuerdo 23 del 13 de octubre de 2015: por medio del cual se establece el marco institucional y se adopta la política pública para la institucionalización del sistema de bibliotecas públicas y unidades de información y gestión del conocimiento. 2015.

- Medellín. Concejo. Acuerdo 79 de 2010: por medio del cual se adopta la política pública en materia de lectura y escritura para el municipio de Medellín. 2010.
- Medellín. Concejo. Acuerdo No. 32 de 1984: por el cual se crea la Red de Bibliotecas Público Escolares del Municipio. 1984.
- Medellín. Plan Municipal de Lectura. Medellín Una Ciudad para Leer y Escribir. 2009-2014. Comité Interinstitucional Asesor. Actas de reuniones plenarias 2009-2015.
- Medellín. Plan Municipal de Lectura. Medellín Una Ciudad para Leer y Escribir. 2009-2014. Comité Interinstitucional Asesor. Primera Jornada Académica. Memorias. 16 de agosto de 2013.
- Medellín. Secretaría de Cultura Ciudadana de Medellín, [et al.]. Plan de Lectura 2005-2007 Medellín Sí Lee. Acuerdo de Voluntades. 2005.
- Medellín. Secretaría de Cultura Ciudadana y Fundación Ratón de Biblioteca. VIII Encuentro de Bibliotecas de Medellín. Bibliotecas Conectando Bibliotecas. Julio 23 y 24 de 2015. Relatoría del Encuentro de Bibliotecas Populares y Comunitarias de Medellín. Medellín: [s.n.], 2015.
- Medellín. Secretaría de Cultura Ciudadana y COMFENALCO Antioquia. III Tercer Encuentro Nacional de Promotores de Lectura. Leer el Territorio para Hacer Lectores. [Plegable de presentación]. [En línea]: 30 de noviembre de 2015.] Disponible en: <https://www.museodeantioquia.co/noticia/club-de-lectura-medellin-chile/>.
- Medellín. Secretaría de Cultura Ciudadana y COMFENALCO Antioquia. VIII Tercer Encuentro Nacional de Promotores de Lectura. Las voces y la diversidad en la promoción de la lectura. Septiembre 9, 10 y 11 de 2009 [Presentación]. [En línea]: 30 de noviembre de 2015.] Disponible en: <http://www.comfenalcoantioquia.com/Default.aspx?tabid=238&id=1590>
- Medellín. Secretaría de Cultura Ciudadana y Fundación Ratón de Biblioteca. VIII Encuentro de Bibliotecas de Medellín. Bibliotecas Conectando Bibliotecas. Julio 23 y 24 de 2015. Relatoría Mesa de Bibliotecas Escolares. Medellín: El Encuentro, 2015. 13 p.
- Medellín. Secretaría de Cultura Ciudadana. Estrategia Medellín Lectura Viva Accesible, 2015
- MONCADA, Susana. Leerle a un niño es un acto de amor. En: Alejandro López [et al.]. Medellín se lee y se escribe. Experiencias del Plan Municipal de Lectura y Escritura. Medellín: Alcaldía de Medellín, Tragaluz Editores, 2013. pp. 81-90.

- MONSALVE, Lady Yurany. Caracterización de acciones de promoción y animación a la lectura. En: Yolanda Reyes [et al.]. Plan de lectura y escritura, comuna 8- Villa Hermosa. Medellín: Red Lees, 2013. pág. 23.
- MONTOYA, Herman. Entre todos hacemos los planes de lectura y escritura en Medellín. En: Alejandro López [et al.]. Medellín se lee y se escribe: Experiencias del Plan Municipal de Lectura y Escritura. Medellín: Alcaldía de Medellín, Tragaluz Editores, 2013. pp. 7-24.
- MUSEO de Antioquia. Club de Lectura Internacional. Club de lectura Medellín-Chile [En línea] 2015. [Citado el: 5 de noviembre de 2015.] Disponible en: <https://www.museodeantioquia.co/noticia/club-de-lectura-medellin-chile/>.
- PEÑA, Luz Estela. Bibliotecas a pruebas de giro. En: Alejandro López [et al.]. Medellín se lee y se escribe. Experiencias de Plan Municipal de Lectura y Escritura. Medellín: Alcaldía de Medellín, Tragaluz Editores, 2013. pp. 57-70.
- PEÑA, Luz Estela. Las bibliotecas públicas de Medellín como motor de cambio social y urbano de la ciudad. En: Textos universitarios de biblioteconomía i documentació, BID., 27: 11-20, diciembre 2011. ISSN 1575-5886.
- RED de Bibliotecas Populares de Antioquia- REBIPOA y MEDELLÍN. Secretaría de Cultura Ciudadana. I Encuentro Nacional de Bibliotecarios Populares y Comunitarios: Situación actual y perspectivas de las Bibliotecas Populares y Comunitarias en Colombia. Septiembre 18 y 19 de 2010. En línea]: 30 de noviembre de 2015.] Disponible en: https://xa.yimg.com/kq/groups/1655749/422378710/name/UNKNOWN_PARAMETER_VALUE
- RED LEES. Plan de Lectura y Escritura, comuna 9- Villa Hermosa. Medellín: Red Lees, 2013. pág. 41.
- REY, Germán. Una lectura del Plan Municipal de Lectura. Medellín una Ciudad para Leer y Escribir 2009-2014 Bogotá, 2015. 9p [Comunicación personal].
- UNIVERSIDAD de Antioquia. Escuela Interamericana de Bibliotecología, [et al.]. Plan Maestro para los Servicios Bibliotecarios Públicos de Medellín. Medellín: Alcaldía de Medellín, 2004. pág. 250.
- UNIVERSIDAD de Antioquia. Escuela Interamericana de Bibliotecología, Fundación Ratón de Biblioteca. Exploración de los discursos y las prácticas de la promoción de la lectura en las bibliotecas públicas de Medellín: una revisión del lugar social de la biblioteca pública en la formación de los lectores. Medellín: EIB, 2009. 278 p.

UNIVERSIDAD de Antioquia. Grupo Didáctica y Nuevas Tecnología. Propuesta Técnica y Financiera 2015. Red de Escritores Ciudad de Medellín. Documento marco del proyecto. Medellín: [s.n.], 2015.

WINDISCH, Hendrickje Catriona. Adults with low literacy and numeracy skills. París : Organization for Economic Co-operation and Development, 2015. 125 p. [En línea 15 de julio de 2015]. [Citado el: 5 de agosto de 2015.] Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1787/5jrxnjdd3r5k-en>